



MINISTÉRIO PÚBLICO DO RIO GRANDE DO SUL
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO N.º 001/2024
ENCOMENDA TECNOLÓGICA
SOLUÇÕES BASEADAS EM MODELOS DE INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL
PGEA N.º 01236.000.063/2024

ATA Nº 5/2025

Aos vinte e sete dias do mês de novembro de dois mil e vinte e cinco, às 14h30min, na sala de reuniões localizada no 14º andar da Torre Norte da sede institucional do Ministério Público do Rio Grande do Sul e por meio de videoconferência, reuniram-se João Cláudio Pizzato Sidou, Ana Paula Farenzena Felin, Gabriel Munhoz Capelani, Gustavo Campagner, Samuel de Assis Remonti e William Camargo Vitorino, integrantes da Comissão de Avaliação da Solução 1 - Análise de Expedientes e Sugestão de Minutas, e os representantes da empresa Xertica Alexandre Proiete, Gabriel Leick Pereira, Gabriele Oliveira e Rafael Moura. Aberta a reunião pelo Presidente João Cláudio Pizzato Sidou, foi esclarecido que o objetivo da reunião é a avaliação dos itens desenvolvidos pela Empresa Xertica relativamente à **Solução 1**. Ficou ajustado que, em razão do avançado desenvolvimento e uso da solução pelo Ministério Público e das entregas já realizadas, e a fim de racionalizar os trabalhos, os itens já avaliados em etapas anteriores terão tidos por avaliados na presente fase, com a atribuição da nota correspondente à fase de pesquisa e desenvolvimento. O mesmo critério foi aplicado aos itens que exigem OCR, diante dos excelentes resultados obtidos com o uso da solução. Ainda, restou deliberado que serão tidos por *prejudicados* os itens que não foram desenvolvidos por motivos alheios à empresa ou por falta de insumos para testes, com o respectivo desconto proporcional na nota. Finalmente, foi esclarecido que, para fins de emissão do Atestado de Capacidade Técnica (item 14.2.1 do certame), a solução será considerada apta à homologação quando atingir a nota 80 (oitenta), nos termos do disposto no item 9.5.6, calculado conforme item 9.5.5 do Anexo I do Edital de Chamamento Público nº 01/24ⁱ. A avaliação foi realizada por meio da ferramenta AURORA (<https://aurora.mprs.mp.br/>), utilizando expedientes previamente selecionados. As respostas foram analisadas e pontuadas, conforme documento anexo. Foi verificada a duplicação do item 1.1.1.13.3, tratada como erro material, sem prejuízo à avaliação. Para os itens: **1.2. Ferramenta de Identificação de Fase Processual** considerando que todos os subitens estão contemplados na solução, não de forma isolada, mas dentro de outros itens já avaliados e tidos por satisfatórios, considerou-se prejudicada a análise de todos os subitens; **1.4 Ferramenta de Sugestão de Encaminhamento e Redação de Peças** considerando que a ferramenta elabora qualquer tipo de peça, de acordo com o prompt fornecido pelo usuário, e também sugere



**SUBPROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA
DE GESTÃO ESTRATÉGICA**

Av. Aureliano de Figueiredo Pinto, nº 80 | 14º andar | Torre Norte
Bairro Praia de Belas | Porto Alegre - RS | CEP: 90050-190
Contato: (51) 3295-1026 | subges@mprs.mp.br



MINISTÉRIO PÚBLICO DO RIO GRANDE DO SUL
PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA

peças de acordo com o modelo do promotor de justiça, a partir de base de dados do SAJ, foi feita a simulação de uso de prompt para a análise de um inquérito policial da Lei Maria da Penha, cujo resultado se mostrou satisfatório. Dessa forma, a Comissão entendeu por presumir que a redação de peças apresentada pela ferramenta atende aos requisitos previstos na fase de pesquisa e desenvolvimento e é aplicável para os demais subitens que a pressupõe. A avaliação foi procedida, conforme planilha em anexo. Nada obstante, considerando não ter sido fornecido o acesso às APIs ou documentação do sistema, fica prejudicada nesta oportunidade a avaliação do atendimento ao item 10.3.1 do Edital. Assim, a comissão deliberou por atribuir a **NOTA P&D de 97,83** à presente Solução, devendo ser a empresa notificada a apresentar a comprovação do atendimento do referido item, e, uma vez apresentada, a comprovação deve ser avaliada pelo corpo técnico da casa, dispensada nova reunião para avaliação dessa funcionalidade caso a manifestação da equipe técnica seja pelo atendimento do requisito. A realização dos testes foi devidamente gravada e será juntada aos autos eletrônicos. Nada mais, eu Clécia de Oliveira Nunes, lavrei a presente ata.

Anexo - Resultado das análises realizadas pela Comissão de Avaliação

[Avaliação dos itens - Sol. 1.pdf](#)

9.5.5. A nota de cada solução será calculada pela fórmula

$$Nota_{P\&D} = \frac{Pontos_{P\&D}}{\Sigma P\&D} \times 100,$$

onde **PontosP&D** significa a soma dos pontos auferidos pela solução pelo atendimento dos itens constantes na coluna **P&D** do Anexo II do Edital, e $\Sigma P\&D$, a somatória dos pontos possíveis na coluna **P&D** do Anexo II do Edital;